

УДК 330.342:631.16:

**ФИНАНСОВАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ АГРОФОРМИРОВАНИЙ В  
УСЛОВИЯХ КРИЗИСНЫХ ДЕФОРМАЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО  
ПРОСТРАНСТВА УКРАИНЫ: ДИАГНОСТИКА ЭКОНОМИЧЕСКИХ  
ВОЗМОЖНОСТЕЙ**

*Гудзь О.Є., д.э.н.Национальный научный центр  
„Институт аграрной экономики” УААН, г. Киев*

*Рассмотрены методические подходы к осуществлению диагностики экономических возможностей и раскрыты проблемы агроформирований относительно обеспечения их финансовой безопасности, проведен мониторинг этих проблем и предложены пути их решения в контексте условий кризисных деформаций экономического пространства Украины.*

В настоящее время, процессы рыночных трансформаций в Украине, сопровождаются глубоким социально-экономическим кризисом, который спровоцировал замедление общественного развития. Комплекс проблем, усиливается такими экономическими явлениями, как дефицит государственного бюджета, инфляция, падение уровня производства, наличие безработицы и резкое падение уровня жизни населения. Отмечено, в условиях рыночных диффузий и экономических преобразований, обусловило глубинные изменения фундаментальных основ функционирования агроформирований. Научная и практическая отработка механизмов обеспечения финансовой безопасности, которая является идентификационной характеристикой лимитного уровня результативности деятельности агроформирований, создает возможности для повышения уровня их конкурентоспособности. В противовес этому существует противоречивое отношение к осуществлению диагностики экономических возможностей относительно обеспечения финансовой безопасности агроформирований. Одной из причин такой ситуации есть недостаточно полное теоретическое и методологическое исследование процессов ее осуществления, не разработанные и не приняты соответствующие концепция и стратегия формирования системы финансовой безопасности агроформирований, не очерчены системообразующие компоненты ее регулирования и контроля, чувствуется отсутствие четкой оценки существующих и потенциальных угроз в экономическом пространстве Украины, устоявшейся системы индикаторов, которые бы сигнализировали о негативном развитии событий в области финансов агроформирований. Дает о себе знать слабость экспертизы и отсутствие оценки критериев финансовой безопасности агроформирований. Все еще не получили логического завершения и предложения относительно безопасного функционирования агроформирований. Кроме того, в настоящее время в аграрной сфере происходят существенные трансформационные диффузии, вызванные вступлением Украины в ВТО: изменяется роль и происходит коррекция методических подходов к обеспечению финансовой безопасности.

Отмеченное предопределяет безотлагательную потребность осуществления научных разведок относительно определения экономических возможностей агроформирований в плоскости обеспечения финансовой безопасности, на основе обобщения разных научных подходов, для достижения стабильности функционирования и активизации их экономического развития.

Отдельные вопросы относительно безопасности того или другого аспекта функционирования агроформирований нашли свое освещение в работах В. Андрийчука, О. Барановского, В. Бекермана, В. Базилевича, О. Василика, В. Гейця, М. Дем'яненко, А. Козаченко, И. Февраля, М. Малика, в. Мунтияна, Б. Пасхавера, П. Саблука, П. Стецюка, А. Чуписа и др. [1-16]. Их исследования наложили свой заметный отпечаток на осмысление сущности проблем финансовой безопасности в аграрной сфере. В то же время почти отсутствует анализ взаимосвязи и взаимообусловленности финансовой безопасности и системы экономических интересов агроформирований, недостает комплексного отображения проблемы формирования системы финансовой безопасности, обобщающих оценок степени риска, реальных убытков, нанесенных безопасности агроформирований, всестороннего перечня критериев оценки и индикаторов финансовой безопасности. Такая ситуация осложняет раскрытие как приемлемого методологического подхода, так и обобщения воедино всех аспектов проблемы, которые в итоге можно было бы изложить в стратегии обеспечения финансовой безопасности агроформирований.

Начиная с 2007 года, а особенно в 2009 году состоялись кардинальные изменения во внешней среде агроформирований, которые имели негативное влияние на их функционирование, которое обусловило заметное торможение их развития, по сравнению с предыдущими годами, ухудшение условий их финансирования, делает невозможным инвестирование. Очерченное проблемное поле требует определения экономических возможностей и формирования новых измерений и подходов относительно осуществления поиска разнообразных вариантов модернизации механизма обеспечения финансовой безопасности агроформирований. Таким образом, недостаточная разработка проблемы диагностики финансовой безопасности агроформирований, ее целесообразность и востребованность обусловили выбор темы данной научной разработки, ее целевую направленность и задания.

События последних десятилетий стали мощным катализатором значительных изменений современной научно - теоретической и методологической дискуссии, в направлении развития экономической теории. Все больше исследователей соглашаются с тем, что лучший баланс между экономическими теоретическими конструкциями и их практической значимостью может быть достигнут в результате более полного применения механизмов обеспечения финансовой безопасности экономических агентов.

Извилистым и противоречивым есть процесс осмысления экономических явлений и процессов, а финансовая безопасность является чрезвычайно многогранным, сложным и динамическим образованием, поэтому ее познание имеет свою особенность, которая обусловлена объектом и субъектом познания. Поэтому специфика осуществления ее диагностики заключается в

необходимости учитывать цели, интересы, мотивы действующих в экономическом пространстве людей, что, на наш взгляд, дает возможность формировать новые измерения методологии развития системы финансовой безопасности.

Богатое научное наследство экономической науки, безусловно, создает крепкую основу для современных разведок, которые должны решать сложные вопросы общественного бытия. Ретроспективный обзор развития категории „безопасность” [1–16], обнаружил, что ее сущность со временем трансформировалась в соответствии с изменениями в развитии общества. И в настоящее время, мнения ученых относительно определения финансовой безопасности агроформирований не единодушны. Большинство из них акцентируют внимание на целях и интересах агроформирований. Кое-кто обращается к использованию и распределению финансовых ресурсов. Другие считают безопасностью агроформирований сохранения финансового потенциала и тому подобное. Проведенное исследование дало возможность утверждать, что финансовая безопасность агроформирований, должна рассматриваться в плоскости обеспечения их устойчивого развития, которое способствует последующему совершенствованию социально-экономической системы и имеет действенный, эффективный механизм выявления и противостояния внешним и внутренним угрозам. То есть, можно сказать, что сущность финансовой безопасности агроформирований сводится к их стабильному функционированию и защищенности от негативного влияния внешней среды в течение всей хозяйственной деятельности. Таким образом, понятие финансовой безопасности агроформирований предусматривает обеспечение: высокого уровня самодостаточности финансов, их самостоятельности, стабильности и стойкости, способности к развитию на основе инновационных стратегий.

Финансовая безопасность агроформирований, прежде всего, включает в себя диагностику экономических возможностей, что предусматривает раскрытие отклонений от нормального финансового состояния и причин, которые обусловили негативные процессы. Поскольку „...для ответственного финансиста заниматься диагностикой – это значит рассматривать финансовое положение предприятия так, чтобы обнаружить в динамике симптомы явлений, которые могут задержать достижение направленной цели и решение задач, поддавая опасности запланированную деятельность. Это допускает выработку корректирующих решений и пересмотр целей и прогнозов”[16] .

Объединяя материалы научных трудов [13, 14] с особенностями диагностики и оценки экономических возможностей финансовой безопасности агроформирований, можно констатировать, что экономические возможности финансовой безопасности агроформирований включают множественную совокупность их возможностей, которая определяет способность осуществления ими определенных функций хозяйственной деятельности, которые необходимы для достижения поставленных целей в условиях жестко конкурентного и нестабильного экономического пространства, а также продуцирования необходимых для этого финансовых средств.

Внимание, которое уделяется в настоящее время финансовой безопасности, не случайно. Растущая значимость формирования системы финансовой безопасности агроформирований предопределена негативной динамикой развития процессов экономического пространства, в частности, расбалансированностью системы государственных финансов и финансов хозяйствующих субъектов, что в последние годы все более усиливается, потерей уровня кредитоспособности агроформирований, а также повышением беспорядка в расчетной сфере и заострением платежного кризиса, господством неденежных отношений в реальной экономике, кризисом банковской системы и фондового рынка, падением реальной заработной платы, ростом объемов задолженности по заработной плате, потерей доверия субъектов хозяйствования и населения к финансовым институтам, оттоком отечественного капитала за границу, отмыванием “грязных” денег и тому подобным. Проблема финансовой безопасности агроформирований становится системной: она касается и связывает воедино отдельных субъектов аграрной сферы.

В результате комплексного подхода к измерению угроз агроформирований, следует разделять их на две категории: факторы давления и агрессивные факторы. Факторы давления - это факторы, которые имеют экзогенный характер, их действие распространяется на все агроформирования или значительную их часть, и их негативному влиянию они не в состоянии противостоять самостоятельно. Агрессивные факторы – это факторы, которые имеют эндогенный характер, их негативное влияние распространяется только на одно, или определенные массивы агроформирований, и их отклонение можно контролировать. На основании отмеченного, можно сделать вывод, что обозначенные составляющие имеют разную значимость и влияние на уровень финансовой безопасности агроформирований. То есть, каждый фактор имеет свои особенности, собственные показатели и пределы.

Каждое направление обеспечения финансовой безопасности должно быть представлено относительными величинами, поскольку только они могут быть сопоставимыми для разных, социально-экономических условий и изменяющейся среды, и для них могут быть определены критические пороговые значения. Пороговые значения показателей могут определяться лишь с учетом особенностей периодов развития экономики агроформирований, что предусматривает необходимость использования вариантной оценки пороговых значений показателей. В условиях нестабильности, для определения уровня финансовой безопасности агроформирований целесообразно определение трех маяков: эталонного предела, который характеризует высокий уровень их защищенности в данном направлении; средней нормы; критического предела, достижение которого влечет за собой разрушительные последствия. Пороговые значения индикаторов определяются в зависимости от специфики каждого из них. Они, конечно, не могут быть определены точными расчетами, а определяются экспертно на основе опыта. При определении пороговых значений финансовой безопасности агроформирований, следует, учитывать также предельные уровни критериев, установленные для их

конкурентов и партнеров. Кроме того, как пороговые значения финансовой безопасности могут приниматься значения соответствующих показателей других стран.

Определяя критерии оценки финансовой безопасности агроформирований необходимо учитывать, что ее обеспечение не является явлением статичным, закостенелым, а требует постоянной координации мероприятий. Таким образом, целесообразно учитывать все организационные особенности агроформирований, их величину, форму собственности, организационно-правовую форму ведения хозяйства, количество основателей и т. п.. При определении критериев оценки финансовой безопасности логично выделять макро- и микроэкономический, внешний и внутренний аспекты, уровни существующей системы финансирования.

Для измерения финансовой безопасности агроформирований следует использовать следующие методы: мониторинга основных экономических показателей и сравнения их с пороговыми значениями, которые принимаются как значения не ниже среднеотраслевых: оценка темпов экономического роста по основным экономическим и финансовым параметрам и динамики их изменения; методы экспертной оценки, которые служат для описания количественных и качественных характеристик исследуемых процессов; метод анализа и обработки сценариев; методы оптимизации; методы распознавания образов; методы теории нечетких систем; методы многомерного статистического анализа.

Опираясь на труды ученых можно очертить главные и потенциальные угрозы финансовой безопасности агроформирований в условиях кризисных деформаций экономического пространства Украины [2; 3, 6, 8]: сокращение внутреннего валового продукта, снижения инновационной и инвестиционной деятельности; отсутствие стабильности в сфере финансовой политики; рост кредитных рисков; критическое состояние основных производственных фондов, системах обеспечения; низкие темпы расширения внутреннего рынка, его зависимость от конъюнктуры внешних рынков; опасный рост доли иностранного капитала в перерабатывающих отраслях АПК; неэффективность антимонопольной политики; неэффективность работы топливно-энергетического комплекса; непредвиденное государственное регулирование и ослабление контроля в финансовой сфере, так называемое ручное управление процессами; „тенизация” экономики.

Для достижения приемлемого уровня финансовой безопасности агроформирования, прежде всего, следует обеспечить постоянную платежеспособность, высокую ликвидность его баланса, финансовую независимость и высокую результативность ведения хозяйства. В связи с этим необходимо осуществлять оценку большого массива показателей, которые всесторонне характеризуют все стороны деятельности агроформирований, для выявления глубинных причин изменения финансового состояния.

Наиболее конкретное представление о состоянии финансовой безопасности предоставляют такие характеристики: финансовая стабильность, платежеспособность, маневренность, ликвидность. Кроме этих показателей,

также следует применять другие - общий коэффициент ликвидности, устойчивости, рентабельность производства, эффективность накопленного капитала и др. Показатели безопасности и устойчивости должны дополняться данными оценки рисков.

Поскольку „финансовая безопасность” является многослойным конструкционным образованием, ее целесообразно рассматривать как сумму отдельных компонентов, сочетание которых очерчивает ее общий уровень. Проведены исследования убедительно свидетельствуют, что финансовая безопасность субъектов аграрной сферы характеризуется: прибыльностью деятельности, уровнем обеспеченности основными и оборотными средствами, структурой финансовых источников, инвестиционной активностью, объемами резервов, диверсификацией производства, наличием страхования и тому подобное.

Одним из ключевых показателей финансовой безопасности агроформирований, следует считать финансовую устойчивость. Она тесно связана с эффективностью производства а также с конечными результатами деятельности. Уменьшение объемов производства, убыточная деятельность, высокая себестоимость продукции влекут потерю финансовой устойчивости. Степень допустимого уровня этого риска определяется с учетом таких параметров, как объем основных фондов, собственным капиталом, производственным потенциалом, а также уровнем рентабельности. Чем большим капиталом, в частности собственным, владеет агроформирование, тем менее оно чувствительное к риску снижения финансовой устойчивости.

Для количественной и качественной оценки уровня финансовой безопасности агроформирований целесообразно определять ряд специфических индикаторов: среднегодовые темпы прироста денежной массы; величину номинальной и реальной учетной ставки; параметры денежного избытка; скорость обращения финансовых ресурсов; общий объем и структуру поступлений; наличие достаточных резервов; покрытие резервами среднемесячной потребности; ежедневный объем обращения наличности; вариация колебаний; степень сбалансированности расходов и поступлений финансовых ресурсов; профессионализм и тщательность разработки рассмотрения и утверждения смет; масштабы финансирования; наличие или отсутствие высоколиквидных резервов; систему учета; своевременность финансирования; характер взаимоотношений с банком; состояние расчетов за обязательствами; масштабы налоговых льгот; уровень девальвации национальной валюты; наличие или отсутствие жестких финансовых ограничений; финансовая дисциплина; размер общей капитализации; объемы инвестиций.

При рассмотрении методологических принципов, оценки уровня финансовой безопасности, необходимо основываться на следующих принципах: адекватность оценочных параметров сущности процессов, которые являются предметом анализа; комплексность (учет всех факторов, которые влияют на ту или другую опасность или угрозу. Автономное исследование опасностей и угроз финансовой безопасности по отдельным показателям,

индикаторам и измерениям являются недостаточными. Вот поэтому и, возникает потребность комплексного отображения признаков, индикаторов и измерений относительно каждой конкретной опасности и угрозы финансовым интересам.

Для комплексности диагностики экономических возможностей относительно обеспечения финансовой безопасности агроформирований не достаточно рассматривать только материально вещественные и финансовые ресурсы в их адаптивном и интегральном взаимодействии, необходимо также сосредоточить внимание и на аспекте ресурсов агроформирований. Такая трактовка в процедуре диагностики позволяет осуществить исследование не только существующих возможностей агроформирований, но и потенциальных, которые связаны с внедрением функций, обеспечивающих интеграцию ресурсов, в частности их перемещение. То есть, стоит анализировать экономические возможности агроформирований в контексте создания их адаптационных возможностей, во-первых, к изменению условий внешней среды, во-вторых, к формированию эффективной политики нововведений, как инструменту формирования адаптационных возможностей, в аспекте предупреждения кризисных проявлений и формирования конкурентного преимущества. Адаптационные возможности агроформирований мы ассоциируем с количеством, качественным уровнем, со структурой их материальных, финансовых и ресурсов.

Отметим, что общий алгоритм диагностики экономических возможностей финансовой безопасности агроформирований целесообразно разделять на две отдельные параллельные процедуры. Во-первых, это проведение оценки материально-вещественных и финансовых ресурсов [8]; во-вторых, это осуществление оценки ресурсов. Первая процедура определяет экономические возможности к изменению внешнего пространства, путем разработки и внедрения определенных элементов финансовой политики. Вторая – совокупность средств интеграции материально вещественных и финансовых ресурсов внутри агроформирования. При этом совокупностью средств интеграции является совокупность ресурсов, которые рассматриваются нами как более важные источники возникновения возможностей чем материально-вещественные и финансовые ресурсы, что поддаются интеграции. Именно в такой трактовке мы должны рассматривать проблему диагностики экономических возможностей обеспечения финансовой безопасности агроформирований, а стратегию финансовой безопасности – как формирование возможностей достижения их целей, а не накопление и создание средств, для них. В самой концепции такой трактовки данной научной проблемы, мы рассматриваем ресурсы как совокупность возможностей – предпосылки потенциала системы финансовой безопасности агроформирований – имеющихся материально-вещественных и финансовых ресурсов для достижения состояния их финансовой безопасности.

Отметим, что в современной экономической науке еще не много сторонников именно такого подхода, но общемировые тенденции глобализации и информатизации общества приводят к тому, что финансово вещественные

ресурсы являются составным элементом потенциала финансовой безопасности агроформирований, а его ключевым элементом являются методы и средства их интеграции. И именно за этим подходом мы, видим перспективность разработки и внедрения мероприятий диагностики экономических возможностей обеспечения финансовой безопасности агроформирований.

В такой плоскости система аналитических показателей диагностики в контексте ресурсов и финансовой политики должна дифференцироваться на две группы. Во-первых, это группа так называемых входных показателей – количественные (ресурсные) показатели, которые являются составной частью финансового потенциала. Во-вторых, это группа исходных аналитических показателей.

К основным преимуществам предложенного подхода осуществления диагностики экономических возможностей обеспечения финансовой безопасности агроформирований необходимо отнести то, что: возможности, в пределах финансового потенциала, рассматриваются не только в качестве наличия ресурсы, но и в качестве их взаимной интеграции.

Для обеспечения финансовой безопасности нужно осуществлять такие мероприятия: анализ негативных последствий развития производственной и маркетинговой структур с точки зрения состояния и изменений, в первую очередь платежеспособности, рентабельности и прибыльности; анализ состояния рынка ценных бумаг с точки зрения их привлекательности, ресурсов на инвестиции и развитие, а также защите от приобретения акций конкурентами и возможного установления контроля над агроформированиями (рейдерство, например); анализ инвестиционных проектов; анализ деловых предложений с точки зрения деловой этики (участие в т. н. отмывании денег, случаи мошенничества и т. п.).

С целью обеспечения объективной информацией относительно финансовой безопасности необходимо проводить прогнозирование и мониторинг безопасности и факторов влияния на нее, которые определяются системой наблюдения и контроля за состоянием антропогенных (экономических) комплексов с целью формирования вариантов развития процессов на перспективу. С позиции финансовой безопасности важно оценивать и прогнозировать влияние всех ожидаемых угроз, а также непосредственных явлений на ее состояние, а главное – на положение (локализацию) критических точек, возможность резкого катастрофического спада и критического порога.

Основными доминантами обеспечения финансовой безопасности агроформирований должны быть: постоянная поддержка системы в надлежащем состоянии (создание организационно-правовых принципов для построения, развития и функционирования системы, формирования организационной структуры); обеспечение деятельности системы (выработка стратегии обеспечения финансовой безопасности, планирования конкретных мероприятий, относительно поддержки безопасности, организация и непосредственное руководство системой и ее составляющими, определение расходов на проведение мероприятий и оценка их результативности);

осуществление перспективной деятельности системы (прогнозирование, выявление и оценка возможных угроз, дестабилизирующих факторов, причин их возникновения, а также последствий их проявления, организация деятельности из предотвращения и устранения влияния угроз и дестабилизирующих факторов на экономические интересы, а также ликвидация последствий влияния дестабилизирующих факторов); определение совокупности основных критериев безопасного состояния агроформирований и пороговых значений индикаторов финансовой безопасности; участие в отраслевых и региональных системах финансовой безопасности (вхождение в существующие и образование новых систем финансовой безопасности, разработка и принятие соответствующей нормативно - регламентной базы); определение на соответствующий год четких количественных ориентиров, а также конкретных путей реализации отмеченных ориентиров; обеспечение постепенного перехода к целевым ориентирам, которые определяют динамику качественных параметров; обязательный учет влияния внешних факторов на процесс формирования финансовых ресурсов, таких как процентные ставки или валютный курс; обеспечение контроля за соблюдением основных параметров финансовой безопасности на определенный год; повышение эффективности использования финансовых ресурсов; реструктуризация экономики с превалированием наиболее прибыльных на данный период подотраслей и таких, которые имеют долгосрочные экономические преимущества; поддержка развития животноводства; содействие расширению кооперации; реанимация или активизация собственных источников развития; участие, в территориально-производственных комплексах, которые ориентированы на требования рынка и гибко реагируют на конъюнктурные изменения; повышение конкурентоспособности продукции через снижение расходов на ее производство и повышение качества; достижение оптимальной структуры источников финансирования; повышение эффективности производства; снижение внешней зависимости; противостояние разрушению экономического потенциала, обеспечение его развития.

Таким образом, каждому агроформированию следует систематически проводить диагностику существующих экономических возможностей обеспечения финансовой безопасности, чтобы знать параметры возможных отклонений, ее составные элементы и основные тенденции их изменений. Научный поиск дал возможность обнаружить, что финансовая безопасность является собой чрезвычайно сложную многоуровневую систему, образованную рядом подсистем, каждая из которых имеет собственную структуру и логику развития. Сложность, комплексность самого явления финансовой безопасности, делает возможным определить критерии относительно оценки ее уровня лишь благодаря системному методу, в обобщающем виде с возможным выделением важнейших элементов этой системы в конкретном выражении.

Стратегическая цель обеспечения финансовой безопасности агроформирований заключается в создании приемлемых условий для функционирования, успешного противостояния, к влиянию внутренних и внешних угроз на основе достаточной обеспеченности необходимыми

ресурсами. Использование предложенного методологического измерения осуществления диагностики экономических возможностей обеспечения финансовой безопасности агроформирований создает реальные предпосылки для управления отдельными показателями и усиления их влияния на улучшение финансового климата и способствует получению достаточно полной, достоверной и беспристрастной информации относительно существующего состояния финансовой безопасности, существенно повысит точность прогнозирования финансовой безопасности, снизит рискованность деятельности агроформирований и позволит стабилизировать кризисные явления, что является важным в условиях вызовов и запросов настоящего времени.

#### *Список использованных источников*

1. Андрейчук В.Г. Эффективность использования производственного потенциала в сельском хозяйстве. – М.: Экономика, 1983. – 205 с.
2. Ковалев Д., Сухорукова Т. Экономическая безопасность предприятия // Экономика Украины. – 1998. – №10. – С.48-52.
3. Мартинюк В.П. Методологічні основи оцінки стану фінансової безпеки держави // Фінанси України. – 2003. – №2. – С.119-123.
4. Дем'яненко М.Я., Гудзь О.Є., Стецюк П.А. Оцінка кредитоспроможності агроформувань (теорія та практика): монографія. –К.: ННЦ ІАЕ, 2008. – 302 с.
5. Ринкова трансформація економіки АПК: Кол. монографія у 4 ч. /За ред. П.Т. Саблука, В.Я. Амбросова, Г.Є. Мазнева. – Ч.3: Фінансово-кредитна система. – К.: ІАЕ, 2002.– 477 с.
6. Финансовое положение предприятия (оценка, анализ, планирование)/Под. ред. А.В. Чуписа – Сумы: Университетская книга. -1998. –с. 332.
7. Малік М. До питання фінансового забезпечення підприємницької діяльності на селі // Проблеми фінансової підтримки малих та середніх підприємств на селі. – К.: ННЦ ІАЕ. – 2004. – С. 11-16.
8. Мельник В. Фінанси в системі економічної безпеки // Зб. наук. праць Акад. держ. податк. служби України. – 2000. –№3. – С.46-50.
9. Мунтіян В.І. Економічна безпека України. – К.: КВЦ, 1999. – 464 с.
10. Політологічний енциклопедичний словник / Упорядник В.П. Горбатенко; За ред. Ю.С. Шемшумченка, В.Д. Бабкіна, В.П. Горбатенка. – 2-е вид., доп. і пер. – К.: Генеза, 2004. – 736 с.
11. Лукинов И., Онищенко А., Пасхавер Б. Аграрный потенциал: исчисление и использование // Вопросы экономики. – 1988. - №1. – С. 12-21
12. Василенко Ю.В. Производственный потенциал сельскохозяйственных предприятий. – М.: Агропромиздат, 1989. – 152 с.
13. . Иванов Е. Производственный потенциал СССР // Плановое хозяйство. – 1977. - №6. – С. 45-57.
14. Шкарлет С.М., Акименко О.Ю., Дослідження якісної сутності потенціалу економічної безпеки підприємства у ресурсно-перетворювальному аспекті // Сіверянський літопис, 2006. - №4(70). С. 183-
15. Козаченко Г. В., Пономарьов В. П., Ляшенко О. М. Економічна безпека підприємства: сутність та механізм забезпечення: Монографія. — К.: Лібра, 2003.
16. Коласс Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: Учеб. пособие для вузов / Пер. с франц. Под ред. Я.В. Соколова. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 1997. – С.550.