

НАЛОГОВАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Вохминцева О.В., *Марийский государственный технический университет*

Научный руководитель: Родионова Е.В.

В статье рассматриваются меры, принятые российским правительством в сфере налогообложения в 2008-2009 годах.

Принципиально существуют две стратегии изменения налогообложения в условиях кризиса. Первая основана на концепции финансовой стабилизации. Она предполагает, что ни в коем случае нельзя допускать дефицита бюджета, который придется покрывать за счёт дополнительной денежной эмиссии. Это, в свою очередь, неминуемо приведет к инфляции, которая сократит реальные доходы населения. Поэтому налоги следует собирать в таком объёме, чтобы они полностью покрывали расходы бюджета. Отсюда следует, что снижение налогов весьма рискованно и проводить его надо крайне осторожно, чтобы не допустить дефицита бюджета и связанного с ним роста цен. Согласно другой концепции – экономического роста – снижение налогов, наоборот, приносит крайне положительный эффект в условиях конкурентной рыночной экономики. Снижение налогового бремени стимулирует частную инициативу, и в результате общая сумма налоговых поступлений в бюджетную систему возрастает благодаря росту ВВП [4].

Что касается России, то основные меры российского правительства применялись в направлении ослабления налогового бремени, но и меры повышения налогов также имеют место.

Большая часть налоговых мер вступила в силу 1 января 2009 года. Но уже на конец января 2008 года вице-премьер, министр финансов Алексей Кудрин оценил общий размер осуществленных антикризисных мер примерно в 2,1 трлн. рублей. Из этой суммы около 1,1 трлн. рублей – это потраченные из бюджета средства. Примерно 1 трлн. рублей приходится на снижение налогов, т.е. на недополученные бюджетом средства [4]. Начавшие действовать в 2008 году меры следующие [1]:

1. Изменение порядка уплаты НДС. Были устранены искусственные ограничения при применении вычетов (возврата уплаченных налогов). В их числе наиболее важны предоставление права вычета НДС с авансов, отмена обязанности перечислять НДС в денежной форме при неденежных способах расчётов. Также операции по ввозу технологического оборудования, не имеющего российских аналогов, были освобождены от уплаты данного налога.

2. Возможность перехода к уплате налога на прибыль на основе фактической прибыли до окончания года. Новшества по налогу на прибыль включают в себя: увеличение амортизационной премии (отнесение к расходам части стоимости основных средств и в дальнейшем начисление амортизации на оставшуюся их стоимость) по отдельным группам основных средств с 10 до 30%, изменение порядка списания на расходы стоимости лицензии на право пользо-

вания недрами. Снижение налога на прибыль обошлось бюджету в 500 млрд. рублей. Принятые меры призваны стимулировать предприятия к росту. Тем не менее, в условиях кризиса прибыль предприятий уменьшается, и стимулирующее воздействие этих мер оказывается в значительной степени нереализованным. При переходе к фазе роста их влияние усиливается.

В 2009 году были предприняты следующие меры:

1. Предоставление регионам права снизить ставку налога по доходам за вычетом расходов, применяемого в упрощённой системе налогообложения, с 15% до 5%.

2. Снижение ставки налога на прибыль организаций с 24 до 20% за счёт федеральной части налога (которая уменьшится с 6,5 до 2,5%). Кроме того, за субъектами Федерации сохраняется право понизить ставку налога в части, поступающей в региональный бюджет, – с 17,5 до 13,5% [2].

3. Изменение порядка взимания вывозной пошлины на нефть, которое привело к её существенному снижению. 250 млрд. рублей недополучила бюджетная система из-за снижения экспортной пошлины на нефть. Следующие меры были предприняты для снижения налогового бремени нефтедобывающих предприятий: повышение необлагаемого минимума (минимального дохода, не облагающегося налогом) при расчёте ставки налога на добычу полезных ископаемых с 9 до 15 долл., введение налоговых каникул для определённых участков недр, разработка которых затруднена из-за сложных природных условий, и изменение порядка списания стоимости лицензий на право пользования недрами. Следует заметить, что такая мера как введение налоговых каникул, даёт преимущества не всем, а именно отдельным компаниям, уже имеющим лицензии на соответствующие участки [1].

Также был принят ряд точечных мер, снижающих налоговую нагрузку на отдельные категории налогоплательщиков: был увеличен размер вычета по налогу на доходы физических лиц при приобретении жилья, разрешено применять единый сельскохозяйственный налог малым, градо- и посёлкообразующим предприятиям рыбохозяйственного комплекса, для аптечных учреждений отсрочено применение норм, ограничивающих использование единого налога на вменённый доход для отдельных видов деятельности.

Тем не менее, наряду с политикой облегчения налогового бремени отмечается и политика повышения налогов, возможно, вызванная ожиданием скорого подъёма в экономике. В июле 2009 года был принят закон о повышении единого социального налога, в соответствии с которым с 2010 года отменяется регрессивная ставка налога, а с 2011 года эффективная ставка (процентная ставка налога, выплачиваемая после осуществления всей налоговой корректировки) повышается до 34% против сегодняшних 26%. Позже последовали решения о повышении акцизов на алкоголь и табачную продукцию [3]. Сейчас во многих регионах наблюдается резкое повышение налога на имущество физических лиц.

В связи с принимаемым комплексом мер возможно ожидать, что пострадает малый и средний бизнес, а также, что регионы, бюджеты которых пострадали от кризиса значительно больше, чем федеральный, явно начнут пользоваться предоставленной им возможностью и активно повышать налоги на иму-

щество и транспортный налог для покрытия бюджетного дефицита; все это существенно ударит по покупательной способности, прежде всего среднего класса – основы стабильной экономики.

Но ещё в 2008 году Министерство финансов РФ дало понять, что будет сопротивляться дальнейшим пожеланиям бизнеса снижать налоги, поскольку бюджетный дефицит вынудит осуществлять восполнение за счёт средств Резервного фонда и Фонда национального благосостояния, поскольку российские власти не намерены производить внешних заимствований [4].

Таким образом, антикризисные меры, входящие в правительственный пакет, не составляют взаимосогласованной системы (например, с одной стороны, понижается единый налог по упрощённой системе налогообложения и, с другой стороны, повышается ЕСН и транспортный налог, которые препятствуют развитию малого бизнеса).

Список литературы

1. Доклад ГУ ВШЭ и МАЦ. Оценка антикризисных мер по поддержке реального сектора российской экономики//Вопросы экономики.-2009. - № 5. - С. 21-46.

2. Викулов К. Антикризисные меры на 2009 год [Электронный ресурс]/К. Викулов. - Режим доступа: [www.URL: http://www.ippnou.ru/article.php?idarticle=005536](http://www.ippnou.ru/article.php?idarticle=005536) – 28.01.2009.

3. Милов В. Вредительская экономическая политика [Электронный ресурс]/В. Милов. – Режим доступа: [www.URL: http://www.gazeta.ru/column/milov/3281932.shtml](http://www.gazeta.ru/column/milov/3281932.shtml). - 9.11.2009.

4. Митяев О. Какие налоги нужны во время кризиса [Электронный ресурс]/О. Митяев. – Режим доступа: [www.URL: http://www.rian.ru/analytics/20090212/161925082.html](http://www.rian.ru/analytics/20090212/161925082.html) - 12.02.2009.