

## Особенности инновационной модернизации российской экономики

Рыжкова Ю.А.

ГОУ ВПО «Пензенский государственный университет»

*В статье рассмотрены особенности и основные направления перехода России к инновационному социально-ориентированному развитию.*

Особенность перехода к инновационному социально-ориентированному типу развития состоит в том, что России предстоит одновременно решать задачи и догоняющего и опережающего развития.

Так в условиях глобализации невозможно догнать развитые страны по уровню благосостояния и эффективности, не обеспечивая опережающего прорывного развития в тех секторах экономики, которые определяют ее специализацию в мировом хозяйстве и позволяют в максимальной степени реализовать национальные конкурентные преимущества.

Россия развивается в рамках и по логике индустриальной модели, а в этой системе координат у нее нет серьезных конкурентных преимуществ. Факторы развития и конкурентные преимущества стран и цивилизаций показаны в таблице [5, С.168].

Таблица – Факторы развития и конкурентные преимущества стран и цивилизаций

Факторы развития	Россия	Китай	Индия	Бразилия	Европа	Страны ислама
Трудовые ресурсы	-	+	+	+	-	+
Природные ресурсы	+	-	-	+	-	+
Капитал	/	+	+	+	/	/
Институты	+	/	/	/	+	-
Культура	+	/	/	/	+	-

«+» - конкурентное преимущество; «-» - ограничение; «/» - нет ограничений, но нет и преимущества.

Ослабление зависимости страны от конъюнктуры мировых топливно-энергетических рынков является центральной проблемой «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период 2020 г.», проект которой разработан Минэкономразвития во второй половине 2007 года. Поставив целью предстоящего периода вхождение России в пятерку ведущих экономик мира (по размеру ВВП), концепция рассматривает три возможных сценария долгосрочного развития, одним из которых является инновационный.

Принципиально важным является резкий рост качества человеческого капитала и использование на этой основе высокотехнологических производств.

Экономический рост может достигать 6,3-6,6% в год. Это по сути, постиндустриальный рывок, при котором Россия способна найти свою нишу в современной мировой экономике. Данный сценарий предполагает структурный маневр, при котором доля инновационного сектора должна повыситься с нынешних 10% ВВП примерно до 20%, а доля нефтесырьевого сектора снизиться с 20 до 10-12% [3, С.10].

Важнейшей особенностью современного инновационного процесса в России является сложная и многосубъектная система государственных, общественных, корпоративных институтов, организаций и хозяйствующих субъектов, осуществляющих инновационный процесс, взаимодействующих в этой сфере с целью создания, внедрения и развития инноваций в различных секторах экономики для повышения конкурентоспособности и образующих национальную инновационную систему – взаимосвязь институтов, занятых производством и реализацией научных знаний и технологий в пределах национальных границ.

Цель национальной инновационной системы заключается в максимизации социально-экономического эффекта посредством повышения эффективности использования интеллектуального потенциала, развития и внедрения инноваций в экономику.

Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р в качестве одного из направлений перехода к инновационному социально-ориентированному типу экономического развития называет создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий.

Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, утвержденная Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15 февраля 2006 г. № 1), в качестве одной из подзадач модернизации экономики называет стимулирование в экономике спроса на инновации и результаты научных исследований, создание условий и предпосылок к формированию устойчивых научно-производственных кооперационных связей, инновационных сетей и кластеров.

Под кластерами следует понимать комплексы институтов (промышленных компаний, исследовательских центров, научных учреждений, органов государственного управления разных уровней и пр.), сформированных на базе территориальной концентрации сетей, взаимосвязанными между собой производственно-технологическими отношениями.

Инновационная система выстраивается исходя из отраслевых различий регионов, соответственно региональная инновационная политика является важной составляющей НИС в России. Очевидно, что активизация инновационного процесса наиболее необходима депрессивным регионам, поскольку объективная потребность выхода из кризисного положения или упрочения экономических позиций региона определяет высокую склонность к инновациям.

В условиях региональной дифференциации регионов по уровню социально-экономического развития необходим индивидуальный подход при определении стратегии развития на уровне государства с участием региональных властей.

В настоящее время количество формально зарегистрированных в РФ технопарков составляет около 100, в действительности на статус технопарка с учетом всех присущих данной форме организации задач могут претендовать не более 5%.. [1, С. 257]. Так, лидерами по распределению технопарков по территориальному признаку являются – Приволжский Федеральный округ (ФО) – 13, Центральный ФО – 10, Южный ФО – 7, далее в порядке убывания располагаются Северо-западный -6, Сибирский – 4, Дальневосточный – 3 и Уральский ФО – 1.

Территориальная отдаленность регионов от центра не является преградой для инновационной информированности. Очевидно, инновационный процесс выступает приоритетным объектом целенаправленного государственного регулирования, прежде всего предполагающего координацию деятельности всех институтов инновационного процесса.

Вопросы государственного управления инновационным развитием на уровне субъектов РФ могут относиться к компетентности органов исполнительной власти, как в сфере науки, так и промышленности, связи и т.п. Это делает актуальным обеспечение межведомственной координации, в том числе и для формирования кластеров [2].

Так, в 17 субъектах РФ созданы органы, координирующие участников производственного процесса в регионе, направленные на обеспечение целостности и устойчивости региональной социально-экономической системы (координационные, экспертные советы, рабочие группы и т.п.). однако, проявляется отраслевое разделение – в Камчатском крае, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Северная Осетия, Ханты-Мансийском АО, Мурманской и Саратовской областях – данные органы обеспечивают координацию инновационной деятельности и науки, а в Еврейской АО и Чеченской республике – инновационной деятельности и промышленной политики и предпринимательства.

В связи с этим, целесообразным является создание единых координационно-совещательных органов по промышленной, научно-технической и инновационной политике, как это определено в Чувашской Республике [4].

Государственная политика в сфере инноваций должна основываться на четко проработанной концепции развития, определяющей пути и механизмы межгосударственного трансфера технологий.

Кластерная политика - система государственных мер и механизмов поддержки кластеров, обеспечивающих повышение конкурентоспособности регионов, предприятий, входящих в кластер, а также обеспечивающих внедрение инноваций .

Формирование кластеров предусматривается, как правило, в законах, регулирующих общие вопросы социально-экономического развития:

- в законах, которыми утверждаются стратегии социально-экономического развития в 11 субъектах РФ, в том числе Пензенская область;
- в законах, которыми утверждаются программы социально-экономического развития в 23 субъектах РФ;
- в законах, которыми утверждаются концепции социально-экономического развития субъектов

В законах регулирующих инновационную деятельность, применение кластерной политики широкого распространения не получило – из 52 законов, принятых в 47 субъектах РФ, кластеры упоминаются только в 2 – Алтайском крае и Новосибирской области, что составляет всего 3,8% [2]

Таким образом, в качестве основных направлений перехода к инновационному социально-ориентированному развитию выступают:

- развитие человеческого потенциала;
- создание инновационной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;
- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;
- закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России;
- переход к новой сбалансированной модели пространственного развития российской экономики [1, С. 225].

В результате осуществление инновационно-ориентированного сценария развития экономики могут быть созданы условия для наращивания научно-технического потенциала России, что позволит обеспечить в среднесрочной перспективе высокий рост ВВП и повысить долю России на мировых рынках высокотехнологичной продукции в ближайшие 5 лет в 1,5-2 раза.

#### **Список литературы**

1. Белокрылова О.С. Теория инновационной экономики. – Ростов н/Д: Феникс, 2009. С. 225, 257.
2. Ефремов А.А. Кластерная политика как инструмент формирования инновационной экономики: проблемы правового регулирования на уровне субъектов Российской Федерации.
3. Мау В.В. Экономическая политика 2007 года: успехи и риски // Вопросы экономики. 2008. №2. С.10.
4. Указ Президента ЧР от 17.10.2002 №119 (ред. От 30.12.2008) «Об экспертном совете по промышленной, научно-технической и инновационной политике»
5. Ясин Е.Г. Модернизация необходима. Готово ли общество? / Модернизация экономики и общественное развитие. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. Кн. 1. С.168.