

## **К ВОПРОСУ О ЛЕГАЛИЗАЦИИ ЛОББИЗМА, КАК МЕТОДЕ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ.**

Овсянников А.А.

*Орловский государственный технический университет*

*Тема лоббизма в нашей стране, еще сравнительно недавно являвшаяся запретной, сегодня вновь затронула внимание российских ученых и политических деятелей, так как легитимизация лоббизма может являться одним из методов борьбы с коррупционной деятельностью.*

В современном демократическом обществе существует множество различных добровольных объединений людей (групп интересов), стремящихся довести свои требования до властных структур. Одни из них используют экономические рычаги, другие действуют менее заметно – в коридорах власти. Наиболее распространенной формой воздействия этих организованных групп интересов на органы власти является лоббирование. Лоббизм — практика отстаивания интересов в парламенте неправительственными объединениями и финансово-промышленными группами. В более широком понимании лоббизм — деятельность заинтересованных лиц, способствующая принятию органами власти тех или иных решений, с использованием неформальных коммуникаций в органах власти [1].

Сегодня, по данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), многие страны стремятся отрегулировать лоббистскую деятельность. Однако система специально посвященного ей законодательства существует по сути лишь в двух североамериканских (США и Канада) и двух европейских (Германия и Польша) государствах. Страны-члены ОЭСР не выработали пока единого и официального определения лоббизма. Тем не менее, упорядочение этого явления происходит нарастающими темпами, причем процесс идет не только сверху, но и снизу. Например, если правительство Италии в конце 2007 г. еще только представило посвященный лоббированию законопроект на обсуждение парламента, то некоторые регионы страны в этом заметно опередили центральную власть. Французский парламент в прошлом году начал движение в сторону регистрации (или даже лицензирования) лоббистов. Кроме того, им предлагают выработать и принять профессиональный кодекс. Посвященный лоббированию законопроект появился и в маленькой Латвии. Есть, правда, и примеры противоположные. Австралия, которая в 1983 году ввела было регистрацию лоббистов, через полтора десятка лет от этого отказалась. Власти объяснили этот шаг на попятную прежде всего «беззубостью» созданной системы контроля [2].

В России тема лоббирования вновь прозвучала на самом высоком уровне накануне начал 2009 года. Произошло это на встрече президента Медведева с директором ФСБ Бортниковым. Именно тогда глава государства объявил о подписанном им блоке антикоррупционных актов. А начальник спецслужбы отчитался о годовой деятельности своего ведомства: выявлено около полутора

тысяч коррупционных правонарушений. Большое их количество, отметил он, имеет отношение к незаконному использованию служебного положения, получению взяток, лоббированию.

Впрочем, как выяснилось, ни в базовом законе «О противодействии коррупции», ни во всем сопутствовавшем ему пакете лоббизм ни разу упомянут не был. Между тем идея легализации его обретает все больше сторонников. Лоббизм в России есть, единодушно полагают эксперты, но находится в «зачаточном» состоянии – не оформлен как институт, не имеет правовой базы и функционирует «полуподпольно». Подобный «серый» статус придает лоббизму негативный оттенок, поскольку прочно ассоциируется с коррупцией, а во многом и использует ее как один из инструментов достижения цели. Ряд экспертов связывает подобный статус лоббизма с централизованной спецификой российской власти. «Говорить о лоббизме в плане поступательного развития, совершенствования институтов, движение к профессионализму, увы, при всем желании не приходится. Это объясняется системой власти, сформированной в России, которая максимально централизована и которой чужд любой вид плюрализма», – полагает глава Совета Экспертов консультационного центра «Департамент политики» Александр Белоусов. По его мнению, «вместо развития института лоббизма наблюдается усиление коррупции, борьба с которой хоть и ведется но, к сожалению, не приводит пока к позитивным результатам». Директор Института системных политических исследований и гуманитарных проектов Анатолий Гагарин достаточно категорично отмечает: «Лоббизм у нас существует де-юре, а не де-факто. И здесь, я считаю, что пока он не легитимизирован, возникает масса проблем, среди которых главная проблема – коррупция. И без институционального закрепления основ и принципов лоббизма мы никогда не сможем победить коррупцию»[4]. Показательны в этом смысле итоги опроса, проводившегося в прошлом году ВЦИОМом среди предпринимателей по заказу РСПП. С одной стороны, большинство отметило высокий уровень коррумпированности отношений бизнеса и власти. С другой – почти каждый второй респондент полагал, что гораздо эффективнее использовать легальные механизмы, включая лоббизм. При этом очевидно, что в открытом лоббировании сегодня заинтересован в первую очередь средний и малый бизнес. В теневом соревновании в этой сфере он заведомо проигрывает крупному – и из-за несопоставимости ресурсов, и в силу укоренившихся традиций новейшего российского капитализма. Такое неравенство и обострил нынешний кризис. И если, как любят сегодня уверять российские чиновники, надо воспринимать его не как болезнь, но как лекарство, тогда, возможно, кризис поставит ситуацию с головы на ноги. В конце концов, пример действительно успешных стран свидетельствует о том, что основой благосостояния неизменно становятся предприятия средние. Пока же от лоббирования без правил страдают в том числе и власти [3].

Но есть и противники легализации лоббизма в Российской Федерации. По мнению представителя игорного бизнеса, генерального директора ООО «Корона К» Сергея Фролова, легализация лоббизма является всего лишь дополнительной возможностью чиновникам заработать на лицензировании лоббистской деятельности. «Официальный лоббист, получивший лицензию, ничего не добь-

ется, все по-прежнему будет решать человек, пришедший в инстанцию, условно говоря, с чемоданом денег», — полагает г-н Фролов. Но все же эти люди не отрицают присутствие лоббизма, который на данный момент выражается в коррупционной направленности и не имеет никаких законодательных основ. Следовательно, стоит определить в законодательстве понятия лоббизма и его правовые рамки.

Для легализации лоббизма в России потребуется немало времени, но первые шаги должны начаться с принятия Федерального закона «О лоббизме», который будет предусматривать права, обязанности, поле деятельности лоббистов и т.д. Так же нужно предусмотреть различные контролирующие меры, санкции и наказания за нарушение лоббистами законодательства. По опыту западных стран соблюдать установленные правила лоббистов должны заставлять не только устрашение тюрьмой и крупные штрафы, но и потеря своей профессиональной репутации, за счет создания так называемого «черного списка лоббистов». Если репутация будет подорвана, на карьере можно ставить крест: ни один политик не захочет рисковать собственной, общаясь с пробивным деятелем, засветившимся в «черном списке».

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вуйма, А. Ю. Лоббирование. Как добиться от власти нужных решений [Текст] / А.Ю. Вуйма. - М. : Питер, 2008. - 384 с.
2. Толстых, П.А. GR: Практикум по лоббизму в России [Текст] / П.А. Толстых. - М. : Альпина Бизнес Букс, 2007. - 379 с.
3. Журнал о лоббизме и GR [Электронный ресурс]. - Электрон. журн. - 2009. - Режим доступа: [www.lobbying.ru](http://www.lobbying.ru)
4. ФедералПресс - Иркутская область [Электронный ресурс]. - Электрон. журн. - 2009. - Режим доступа: [www.fedpress.ru](http://www.fedpress.ru)