

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МОДЕРНИЗАЦИИ И РЕФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

ЯКОВЛЕВ А.С.

Орловский государственный институт экономики и торговли

В статье обозначены и обстоятельно рассматриваются ряд модернистских и реформаторских направлений в условиях современного образовательного процесса в стране. При их обосновании автор опирается как на официальные документы, так и мнение известных ученых, осуществляющих свою деятельность в рассматриваемой системе.

В рамках социально-экономического развития страны определяющими на сегодняшний день приоритетами являются последовательная модернизация и реформирование базовых общественно-значимых институтов. Именно в такой, можно сказать, форме были определены приоритеты развития в Ежегодном послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию. В действительности, необходимость перехода от примитивного сырьевого хозяйства к экономике, производящую уникальные знания, новые вещи и технологии, полезные людям очевидна.

Это обуславливается не только существующими обстоятельствами, где решения принимаются в условиях максимальной оперативности и эффективности, но и тем комплексом проблем, который накапливался десятилетия.

В этой связи особо значимо отметить возрастание роли передовых и нанотехнологий, чей вклад в развитие всех секторов экономики России, по мнению многих ученых-экономистов, в ближайшее время значительно вырастит и увеличит конкурентоспособность соответствующих отраслей. С данной точки зрения двойко может рассматриваться ситуация с такой весьма определенной компонентой, как сфера образования. Действительно, это прежде всего – разработка новых передовых технологий научными институтами, а с другой – внедрение этих знаний в образовательный процесс. Ситуация осложняется существующими значительными потерями в качестве образовательного процесса, а так же слабой проработанности и слаженности его механизма.

Модернизация образовательного процесса сегодня – это комплексный процесс, который должен опираться не только на прошлый мировой и отечественный опыт, но и прогнозировать общие тенденции развития в будущем. Необходимо не просто перенимать современные технологии в этой области и адаптировать их в стране, а прорабатывать и создавать качественно новые образовательные институты на той существующей материально-технической базе с активным государственным и частным инвестированием.

Безусловно, реформирование существующей системы образования необходимо, и осуществлять его надо было значительно раньше, как только наметился тот системный кризис, который мы можем наблюдать в рассматриваемой области сегодня.

Так, по мнению ректора Шуйского государственного университета, Е. Гуртова, трансформация мирового сообщества по пути к постиндустриальному, информационному обществу требует от образования подготовки людей к жизни в быстро меняющихся условиях. Экономика развитых стран развивается в первую очередь за счет постоянного повышения квалификации, переподготовки и переобучения работников; за счет стремления граждан соответствовать обновленным критериям, предъявляемым обществом и работодателями в изменяющихся условиях занятости. На рынке труда востребованы «гибкие профессионалы», отличающиеся мобильностью, способные к смене сферы и профиля деятельности. Личностные качества специалиста, его способности и умение добывать знания становятся важнее собственно профессиональных знаний. Профессиональное обучение должно готовить именно к этому, новому, глобальному рынку труда, в связи с чем лозунг от «образования на всю жизнь» сменился на «образование через всю жизнь» [1].

Такая постановка проблемы во главу угла ставит совершенствование технологий и механизма образовательного процесса на всех его уровнях, причем в первую очередь на дошкольном и школьном образовании. И если говорить о первом, то по мнению многих ученых-психологов оно важнейшее и определяющее. И здесь возрастает роль семьи, что определяет повышение качества дошкольного образования через улучшение условий и увеличение доступности данной минимальной единицы общества к удовлетворению своих социальных потребностей. Здесь имеется в виду обеспечение государством определенных условий, необходимых для правильного развития ребенка и получения определенных гарантий родителям относительно его будущего развития.

Уже на этом, первичном этапе видно, что затронув только одну модернизацию образования, при существующий огромной дифференциации семей по их доходам в нашей стране и тем непозволительно низким уровнем и качеством социальной инфраструктуры, необходимы грандиозные модернизационные проекты в целом ряде смежных отраслей экономики.

Кроме того, острым на наш взгляд остается вопрос порядка проведения модернизации системы образования. Так можно выделить несколько таких вариантов. Во-первых, это одновременная поэтапная модернизация дошкольного, школьного, вузовского и послевузовского образования. Она, несомненно может принести определенные плоды. Однако такой принцип действия можно сравнить с тем, чтобы при строительстве дома взять прохожих с улицы и дать им необходимый инвентарь и материалы, сказать «стройте», а мы будем параллельно учить вас этому делу. До того момента, как эти люди усвоят технологию фундамент и первый этаж будет уже построен, а правильность и все технологии, изученные ими будут в полной мере использованы только при строительстве второго этажа. Очевидно, что судьба такого может быть совсем непредсказуемой.

Еще одним вариантом можно считать поэтапную модернизацию, на каждой ступени. Здесь возникает другая проблема – образовательное здание многоэтажное и в какой последовательности проводить модернизацию этих этажей, неизвестно. Можно начать с фундамента и постепенно вести первых обучающихся по новой системе до верхнего этажа. Принцип первопреходства кажется весьма пер-

спективным, так как на выходе будет и разработанная современная модель образовательного процесса, и начальные её плоды. Однако, простой математический подсчет времени обучения, путем сложения лет даже взяв только школьное и вузовское образование позволит получить только первый выпуск более, чем через 15 лет. Т.е. реформирование системы будет, а достижения каких-либо результатов видно не будет значительный период времени. Если начинать с верхнего этажа и поступательно идти к фундаменту, основываясь на предположении о том, что таким образом можно избежать потерь в качестве выпускаемых на последнем рубеже профессионалов и видеть результаты своей работы. Однако в такой ситуации, как и в первом варианте получатся значительное число людей с пробелами на начальной стадии образовательного процесса, той в которой закладываются основополагающие принципы умственной деятельности человека.

Рассматриваемых вариантов может быть и больше, но результат очевиден – или мы жертвуем временем, или мы жертвуем качеством. Ситуация осложняется реальной действительностью, когда в стране необходимо в кратчайшие сроки поднять именно качество образовательного процесса, но не в ущерб одному из них.

В данной ситуации выход могут подсказать основополагающие фундаментальные экономические дисциплины. Речь здесь идет о том, что те, кто будет осваивать и учиться по модернизированной системе априори обладают преимуществами, перед теми, кто прошел процесс обучения до неё. Предоставление этим людям определенных сопоставимых государственных гарантий явно предоставит им возможность увеличить индивидуальный уровень человеческого капитала и быть конкурентоспособными на рынке труда. Такого рода компенсация, на наш взгляд будет свидетельствовать о реальной социальной поддержке этих категорий граждан.

Школьное образование, по сути, представляет собой первую инстанцию, где воздействие можно оказывать не на условия жизни людей, а на изменение и модернизацию вполне конкретного учебного процесса. Вместе с тем, для выполнения любой поставленной задачи определяющим является грамотный подбор исполнителей. Проблема современного состояния российского образования, как ни странно есть ничто иное, как неумение работающих учителей и преподавателей адекватно и своевременно реагировать на изменения в связи с научно-техническим прогрессом. В сочетании с отсутствием денежного механизма стимулирования применения новых форм и методов обучения на десятилетия назад отодвигает нашу систему образования.

С одной стороны в школах уже с 2006 года ведутся активные работы по оснащению информационными технологиями, в том числе компьютерной техники и программного обеспечения. Вместе с тем, проблема государственного масштаба в нехватке квалифицированных кадров, непосредственно в сфере уровней образования. Те, кто действительно знают и разбираются в этом ввиду различных причин отсутствия материальных и нематериальных стимулов работают в других секторах экономики. Многочисленные государственные программы внедрения свободного программного обеспечения (СПО), проекты «Совершенствование системы повышения квалификации и профессиональной переподготовки педагогических, инже-

нернотехнических кадров общеобразовательных школ в области информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) и смежных областей», «Формирование ИКТ-компетентности педагогического состава образовательных учреждений в области свободного программного обеспечения (СПО) с использованием дистанционных технологий обучения» и др., позволяют в достаточной степени подготовить педагогов. Однако знание передовых технологий и принципов их работы не всегда означает применение этих знаний на практике. Примером тому может служить ситуация в сельском хозяйстве, где в экономическом отделе большинства предприятий стоят компьютеры и другая оргтехника, принцип работы которых известен, однако вместо современного программного обеспечения, позволяющего с большой точностью рассчитывать целый комплекс производственных задач, предпочтение отдается калькулятору. Обозначенная проблема значима, ибо многолетний опыт работы учителей и преподавателей, которые по вполне понятным причинам не могут в достаточной степени освоить азы IT-технологий бесценен, и программное обеспечение следует разрабатывать внутри страны опираясь именно на него.

Согласно тем социальным приоритетам, о которых сегодня многое говорится, в отношении построения современной школы планируется разработка и повышение качества образования, позволяющего учитывать достижения каждого школьника, вести мониторинг и комплексную оценку академических достижений ученика, его компетенции и способностей.

Школа станет центром творчества и информации, насыщенной интеллектуальной и спортивной жизни. С помощью архитектурного конкурса будут выбраны новые проекты строительства и реконструкции школьных зданий. Они начнут использоваться повсеместно уже с 2011 года. Задача сконструировать так называемое умное здание, то есть современное, где предусмотрены технологии обучения, укрепления здоровья, обеспечения школьников нормальным, качественным питанием, горячим питанием. Все школы будут иметь доступ уже не к обычному, а к широкополосному Интернету [2].

Благодаря увеличению самостоятельности школ и уменьшению отчетности взамен на большую открытость данных учреждений возможно увеличится их качественная составляющая. Приравняв же государственные и частные общеобразовательные учреждения граждане получают возможности более широкого выбора, а инвесторы – новое поле приложения свободных денежных средств.

Определяющей фигурой в новой реформированной школе должен быть учитель, владеющий современными методами педагогической практики подкрепленных современными знаниями, результаты труда которого оцениваются исходя из применения перечисленных навыков и его творческой деятельности.

Так же серьезной модернизации ожидает система педагогического образования. Будут внедрены обязательные курсы переподготовки и повышения квалификации на базе лучших российских вузов и школ. Средства на повышение квалификации должны предоставляться с возможностью выбора образовательных программ, а педагогические вузы должны быть постепенно преобразованы либо в крупные базовые центры подготовки учителей, либо в факультеты классических университетов. Необходимо привлекать для работы в школах тех, кто способен обеспечить более качественное профильное образование для старшеклассников,

включая, кстати, и квалифицированных специалистов, которые не имеют педагогического образования. Те, кто решит работать в школе, смогут пройти краткосрочные специализированные курсы. Одновременно будут введены особая система поощрений и требования к обязательному подтверждению уровня квалификации преподавателей [3].

Стратегия развития высшей школы с учетом нынешней экономической ситуации — основная проблема российского образования. Несмотря на кризис, все образовательные проекты в России будут продолжены. Так, Министерству образования и науки РФ было предложено подготовить рекомендации вузам по переводу в этом году на вакантные бюджетные места около 25 тыс. студентов. Было рекомендовано университетам и институтам не повышать плату за учебу, и более 300 вузов уже приняли решение зафиксировать плату в рублях на весь период обучения. В ближайшее время правительство должно выпустить документы, которые облегчат получение льготных образовательных кредитов на образовательную тематику. Проценты по этим кредитам будут минимальные, а возврат возможен после того, как студент закончит высшее учебное заведение и устроится на работу. Для поддержки студентов, которые в этом году заканчивают учебу, подготовлены меры по переподготовке по более востребованным специальностям, по увеличению бюджетного приема в магистратуру и аспирантуру. Число бюджетных мест в магистратуре может увеличиться до 34 тыс., а в аспирантуре — до 29 тысяч. В Государственную думу внесен законопроект, который предусматривает возможность для образовательных и научных организаций создавать малые предприятия. Фактически появятся новые возможности для того, чтобы заниматься коммерциализацией интеллектуального потенциала высшей школы [4].

Вместе с тем, Руководитель Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки Любовь Глебова на пресс-конференция, прошедшей 25 сентября текущего года, на тему: «Система образования – переход количества в качество», отметила, что сегодня большое внимание уделяется анализу тех требований, которые предъявляются образовательным учреждениям, с точки зрения обеспечения качества профессионального образования. На данном этапе происходит работа по формулированию требований в свете социально-экономического развития страны, нуждающейся в профессионально подготовленных кадрах. Сейчас возникла необходимость перехода на двухуровневую систему высшего профессионального образования. К разным уровням образования предъявляются соответствующие требования, их по-разному оценивают, предоставляя возможность реализовываться в разных сферах профессиональной деятельности. Сегодня в стране идет интенсивный процесс по созданию новых видов образовательных учреждений, таких как федеральные университеты, национальные исследовательские университеты, формируются региональные интегральные структуры в образовании. Нужно отметить, что значительное место в этих изменениях занимает разработка и внедрение государственных образовательных стандартов нового поколения, которые содержат в себе все требования, необходимые соблюдать [5].

В России, к сожалению отсутствуют эффективные механизмы интеграции работодателей и высшей школы, наблюдается несоответствие профессионального профиля специалиста сфере его занятости, значительно снижаются воспитатель-

ные роли учебных заведений. Кроме того, количество ВУЗов в стране весьма значительное и в теоретическом плане дипломы одного уровня разных образовательных по одной специальности институтов должны быть более менее равнозначными. На практике же качественная составляющая разных дипломов весьма вариативна. Решение этого процесса видят в организации тотальных проверок с целью повышения качественной составляющей и реорганизацией «неконкурентоспособных» ВУЗов. Однако, как показывает практика и опыт, существует целый ряд негативных аспектов, к которым можно отнести тотальную коррумпированность отрасли, предвзятость, а иногда и личный интерес. Многие крупные ВУЗы «съедают» и расширяются не только за счет неконкурентоспособных, но и за счет весьма перспективных или уникальных, а те перечисленные выше негативные моменты выдвигают на первый взгляд легитимные барьеры для существования и функционирования последних. Таким образом, получается своеобразный замкнутый круг, где коррупция является и «теневым двигателем» реформы системы образования, и основной причиной существования которой это реформирование происходит. Представляется очевидным, что не в одночасье решаемая проблема, предусматривающая значительные в национальном масштабе финансовые вливания, может стать очередным рассадником процветания паразитирующих и приспособляющихся к изменяющимся условиям коррупционеров.

Однако, несмотря на все существующие нюансы, скорейшая модернизация системы образования необходима на всех её уровнях. Во времена, когда страна переходит от ресурсно-добывающей экономики к экономике нового времени передовых технологий, динамика изменений которых в производстве достаточно высока, процесс обучения выглядит весьма консервативным и длительным. Ибо за 5 летний период обучения технология производства того или иного товара, работы или услуги может полностью измениться. Как следствие на рынке труда сегодня наблюдается значительное количество дипломированных специалистов, однако действительно квалифицированных кадров недостаточно. Таким образом, ещё одним критерием, помимо применения передовых технологий в обучении, является повышение качества образовательного процесса.

По мнению проректора по учебной работе государственного университета Высшей Школы Экономики С. Рощина, Существует три проблемы, связанные с качеством образования. Одна из них, как было сказано выше, это необходимость отсекающего того сегмента рынка образовательных услуг, который не соответствует современным требованиям и нормативам качества образования. Другая проблема, не менее значимая, обусловленная сложившимися десятилетиями правилами – это проблема развития. В этой связи, любой разработанный стандарт, каким бы современным и либеральным он не был, создаст определенные препятствия к достижению максимума в образовательном уровне. Соединить инновационность в этом понимании с образованием только за счет стандарта вряд ли представляется возможным.

Обусловлено это, прежде всего тем, что инновационность в образовании может обеспечить только тот, кто является носителем нового. Это креативность и научные достижения и разработки, это новые практики, которые существуют в рамках бизнеса, в рамках производства существующих технологий и те образцы,

которые мы наблюдаем в мировых образовательных практиках. Проблема в том, что носитель инноваций всегда находится за пределами образовательных стандартов [6].

В данной ситуации разработки и внедрения правовой составляющей модернизации образования не является вещью самодостаточной и исчерпывающей. Здесь возникает острая потребность в создании механизмов максимально приближающих теоретическую и лабораторную составляющую образовательного процесса с практической реализацией разработанных в таких условиях инновационных идей в бизнесе – с одной стороны. С другой – доведение современных передовых и уже используемых в экономике технологий до целевой аудитории, к которой по праву следует отнести преподавателей и студентов ВУЗов.

Определенно, что в ближайшее время в нашей стране произойдут серьезные позитивные изменения в этом направлении. Ведь именно о создании постоянно действующего механизма поддержки талантливых и открытых к прогрессу людей, о привлечении к работе в России наиболее авторитетных российских и зарубежных учёных, а также предпринимателей, имеющих опыт коммерциализации подготовленных разработок речь шла в Ежегодном послании Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному собранию. В частности, поднимался вопрос не только об укреплении и сохранении кадров внутри страны, но и увеличении заинтересованности работы зарубежных ученых на территории Российской Федерации.

Несомненно, что существующая грантовая поддержка эффективно функционирует и будет совершенствоваться и расширяться в ближайшее время, что в свою очередь может стимулировать устойчивый рост новых идей и бизнес-проектов в ВУЗовской среде. А предоставление государством финансового содействия инновационным предприятиям, в том числе малым, создаваемых по закону при институтах и научных учреждениях, с разделением рисков с частными инвесторами делает её весьма привлекательной для молодых ученых и тех, кто уже давно занимается разработкой новшеств. Так называемые «бизнес-инкубаторы» на базе современных вузов будут реализовывать технические замыслы в прибыльные коммерческие проекты.

Подытоживая изложенное можно отметить, что объем финансирования сферы начального и среднего образования в настоящее время сопоставим с объемом государственной поддержки высшего образования. Уровень же финансового участия регионов и предприятий в данном направлении, реализуемого в рамках нацпроекта «Образование» оказался на порядок выше.

Так, с 2007 года ежегодно проводится конкурс среди учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования (НПО и СПО), внедряющих инновационные образовательные программы, побудители которого получают из федерального бюджета на свое развитие сумму от 20 до 30 млн рублей, в зависимости от объемов софинансирования, которое они смогут привлечь из собственных внебюджетных средств, из средств регионального бюджета или из средств работодателей.

В настоящее время такую государственную поддержку получили и смогли модернизировать свою материальную и учебную базу около 250 учреждений начального и среднего профессионального образования. В 2009 году еще порядка 60

образовательных учреждений НПО и СПО получит аналогичную федеральную поддержку.

При формировании системы программных действий безусловно были использованы результаты реализации национального проекта «Образование». Во-первых, содержательную основу действий составляют выявленные успешно действующие образцы новой образовательной практики. Это, в частности, создание национальных исследовательских университетов, прикладного бакалавриата, отдельных школ для старшеклассников с широкими возможностями выбора профиля обучения, а также для подростков и для младших школьников, распространение исследовательских школ и именных стипендий для талантливой молодежи, поддержка семейного воспитания на базе детских садов с использованием возможностей клубной работы и другое. Во-вторых, действия осуществляются с помощью методов и принципов, отработанных и доказавших свою эффективность в рамках нацпроекта. Это конкурсная поддержка лидеров, участие гражданских институтов, новые организационно-финансовые механизмы, логика «Деньги в обмен на обязательства» и «Деньги в обмен на эффективность». Программа также решает задачу координации государственных мер по развитию образования. Она выступает общей содержательной платформой для федеральных и региональных проектов и целевых программ в области образования (включая мероприятия нацпроекта и федеральной целевой программы развития образования) [7].

Сказанное позволяет рассматривать будущее Российского образования с определенной долей оптимизма. Ведь его модернизация всецело зависит от таких критериев, как выбор объекта реформирования, определение инструментария воздействия, организации и контроля за исполнением и др. Несмотря на те сложные и порой не решаемые ситуации, существующая необходимость совершенствования системы образования, скорее всего должным расчетным образом с минимальными потерями на уровне государства и максимальным синергетическим эффектом, в ближайшее время приобретет вполне конкретное и весьма обозримое очертание.

ЛИТЕРАТУРА:

1. http://www.edu.ru/db/portal/sites/ejornal/e_jornal.htm - Текст пресс-конференции, прошедшей 25 сентября 2009 на тему: «Система образования – переход количества в качество» // Экономика и образование сегодня
2. <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979> - Текст Послания Президента РФ Д.А. Медведева Федеральному Собранию Российской Федерации
3. см. там же
4. Медведев Д.А. Финансовый кризис – не повод для сворачивания эффективных программ в образовании, рассчитанных на подъем отечественной науки. // Д.А. Медведев // Экономика и образование сегодня. – №17.-2009.-с.4
5. http://www.edu.ru/db/portal/sites/ejornal/e_jornal.htm - сайт журнала Экономика и образование сегодня
6. см. там же
7. http://www.edu.ru/db/portal/sites/ejornal/e_jornal.htm - Стенограмма заседания президиума Совета при Президенте РФ по приоритетным национальным проектам и демографической политике, которое состоялось в конце сентября 2008 года // Экономика и образование сегодня.