

СОБСТВЕННОСТЬ: СУЩНОСТЬ, ТИПЫ И ФОРМЫ, РАЗГОСУДАРСТВЛЕНИЕ И ПРИВАТИЗАЦИЯ, ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ.

БАЗИКОВ А.А.

Орловский государственный институт экономики и торговли

В статье рассматривается ряд актуальных аспектов собственности, раскрывающих её сущность, типы и формы, разгосударствление и приватизацию (экономические интересы). Все эти аспекты излагаются обособленно и во взаимосвязи, причем определяющая роль среди них отводится содержательной сущности собственности, как одной из важных экономических категорий.

Сущность собственности в экономической литературе, в том числе и учебной, рассматривается, как правило, в трех проявлениях: социальном, экономическом и правовом. Это вполне справедливо. Хотя следует заметить, что разграничение в этих проявлениях не всегда прослеживается достаточно четко. Между тем это очень важно для раскрытия вопросов касающихся как теории, так и практики рыночной экономики.

Собственность, в нашем понимании, существует как естественная (природная) присущая большей части живых существ, в т.ч. и человеку. Так, птицы имеют свои гнезда, животные – места обитания, рыба – нерестилища и т. д. Человек тоже по природе своей – собственник. Понаблюдайте, например, за 8-10 месячными детьми. Когда такой ребенок играет со своими игрушками, один он совершенно спокоен. При появлении другого ребенка тут же проявляется – мое, собственное. Он чаще всего желает играть именно той игрушкой, которая в руках у другого ребенка.

В определении социально-экономической сущности собственности мнение экономистов неоднозначно. Речь идет, прежде всего, о собственности на средства производства. Согласно марксистской теории она выражается в отношениях людей по поводу присвоения (отчуждения) средств производства и создаваемых с их помощью в процессе труда материальных благ, причем с учетом их распределения, обмена и потребления. В этом определении очевидным является тесное взаимодействие социальной и экономической сторон собственности. Однако их разграничение тоже немаловажно.

Социальный аспект собственности – свидетельство принадлежности, прежде всего, средств производства определенным слоям населения, например, предпринимателям. Но суть не только в этом. Важно, чтобы это признавалось другими слоями общества. В этом смысле социальная сторона собственности принимает общественную форму.

Собственность в социальном смысле, по мнению марксистов, следует рассматривать как примат в ее содержании вообще. Выражая отношения между людьми, собственность предопределяет не только производство, но и распределение, обмен и потребление материальных благ.

По мнению западных экономистов, собственность следует рассматривать как отношение человека к вещи. В такой трактовке социальный аспект собст-

венности практически не берется во внимание, хотя вряд ли кто-либо будет оспаривать, например, такой факт: не равноценность владения собственным грузовиком и собственным заводом. Здесь, однако, наряду с социальной, просматривается и экономическая сторона собственности. Последнее характеризуется не только этим, но, например, и тем, кто и каким количеством владеет, сколько отчуждено в пользу того или иного члена общества, группы или коллектива, что, как нам представляется не маловажно в экономической оценке собственности. Главное здесь – эффективность использования средств и ресурсов. Результат такого использования может быть как количественный, так и качественный. Например, хотя бы в том, что недостаточно произвести определенное количество материальных благ, важно чтобы они были реализованы с учетом получения производителями доходов и потреблены.

Экономический аспект собственности может раскрываться с учетом ее локального и более общего значения. В первом случае имеется в виду результативность пользования собственностью отдельным субъектом хозяйствования. Во втором – результат должен оцениваться, например, на уровне национальной экономики. При этом результативность многочисленных субъектов хозяйствования предопределяет конечный результат экономики в целом. Отсюда, весьма актуальным является создание благоприятных экономических условий для хозяйствующих субъектов.

Рассматривая социально-экономические аспекты собственности нельзя забывать об их правовой стороне. Как свидетельствуют источники, первоначально в разработку теории прав собственности большой вклад внесли американские ученые Р. Коуз и А. Алчан. Участвовали в дальнейшей разработке этой теории также И. Барцель, Г. Беккер, Д. Норт, Р. Познер и др.

Определяющими в правах собственности являются несколько составляющих. Это касается, прежде всего, владения, пользования и распоряжения собственностью. Право владения – это исключительное право физического контроля над благами. Право пользования означает применение полезных свойств, благ для достижения поставленной цели. Кто и как будет обеспечивать использование благ – в этом смысл права распоряжения.

Важными также являются следующие права:

- а) обладание доходами от использования благ;
- б) отчуждение, изменение, потребление или уничтожение благ;
- в) защита от экспроприации благ и возможного вреда от внешней среды;
- г) передача прав по наследству;
- д) бессрочное обладание благами;
- е) запрет на вред внешней среды при использовании благ;
- ж) возможность взыскания блага в уплату долга;
- з) восстановление нарушенных правомочий в связи с возникновением каких-либо непредвиденных обстоятельств.

В экономической литературе, особенно учебной, имеет место следующее: во-первых, смешение типов, видов и форм собственности, во-вторых, подмена одного другим. Для практики хозяйствования такое отношение к понятийному аппарату, в принципе, не имеет особого значения. Для экономической теории,

как и для права, это отнюдь не безразлично. Если же вопрос рассматривать по существу, то и практика должна все в большей мере обогащаться научным содержанием.

Типы и виды собственности, видимо, следует рассматривать в одном и том же значении. Формы собственности - это их проявления.

С этой точки зрения типами собственности являются: индивидуальный, групповой, коллективной и общественный. Исторический опыт свидетельствует, что типы (виды) собственности являются наиболее стабильными экономическими понятиями. Формы собственности динамичны в своем развитии, особенно это касается структуры (соотношения) различных форм собственности. Например, в свое время, в СССР, преобладающими были две формы собственности: общенародная (государственная) и кооперативно-колхозная. В настоящее время ситуация резко изменилась в пользу разнообразия форм собственности.

Так, индивидуальный тип собственности представлен в двух формах: личной и частной. Первая из них – собственность на предметы потребления. Их предназначение – удовлетворять многочисленные потребности людей. Индивидуальная частная собственность – собственность на средства производства. Ее использование приносит владельцам определенный доход.

Групповая собственность представлена небольшими предпринимательскими группами (3-7 человек). Они существуют в виде партнерства, мелких кооперативов и товариществ. Групповой тип собственности, видимо, можно рассматривать как разновидность коллективного типа. Базовой основой последнего являются предприятия различных форм коллективно-долевой собственности.

Коллективный тип собственности может быть охарактеризован с весьма широких позиций как количественно, так и качественно. Рыночная экономика в этом отношении предоставляет, можно сказать, широкие возможности.

Общественный тип собственности реализуется через государственную и муниципальную формы собственности. Первая из них формируется за счет многочисленных государственных предприятий, учреждений и организаций. Их основная задача – производство и реализация материальных благ и услуг, обеспечивающих удовлетворение общественных потребностей, например, в области образования, здравоохранения, социального обеспечения и т.п. Значительным является и число в российской экономике предприятий, производящих разнообразную продукцию, а также продукцию оборонного назначения.

Муниципальная собственность – это собственность городских властей, других населенных пунктов. Используя эту собственность, городская и районная власть создают соответствующие материальные и социально-экономические условия для проживания населения и нормальной деятельности, находящихся на данной территории различных предприятий, учреждений и организаций. Схематически о сказанном смотри на рисунке 1. Гражданский Кодекс РФ выделяет следующие формы собственности: государственную (в том числе федеральную и субъектов федерации), муниципальную, общественных

объединений (организаций), частную, прочие (включая смешанную собственность) [1].

Рассмотренные в статье формы собственности, существуя обособленно, в тоже время, не могут быть изолированными друг от друга. Переплетение и взаимодействие форм собственности может быть самое различное. Например, акционерная собственность, являясь разновидностью коллективной собственности, может предполагать частное владение какими-либо объектами в рамках этой собственности. Ее представители – субъекты хозяйствования, как правило, сотрудничают друг с другом на договорной или контрактной основе.

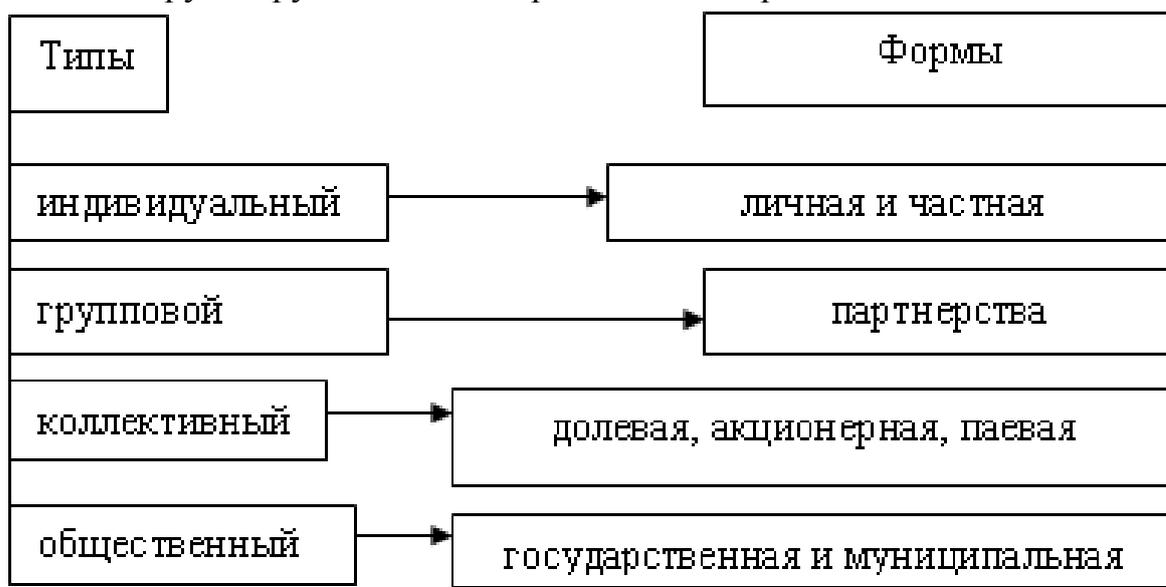


Рис. 1. Структурные проявления собственности

Существование различных форм собственности отнюдь не тривиальный вопрос. Он затрагивает глубинные основы существования того или иного общества. Жизнедеятельность людей тоже во многом зависит от приоритетности в экономике соответствующей формы собственности. Таковой, например, в странах с рыночной экономикой является частная собственность: индивидуальная, коллективная или корпоративная. Эти формы собственности, как считают многие экономисты, отечественные и зарубежные, являются наиболее лучшей материальной предпосылкой для эффективной работы организаций и фирм. Надо сказать, что опыт их хозяйствования, особенно в развитых странах, где соблюдается цивилизованный рыночный порядок, подтверждает это.

На сотрудничество различных форм собственности часто влияют отраслевые особенности. Например, в сельском хозяйстве России уживаются мелкие крестьянские (фермерские) хозяйства и крупные сельскохозяйственные предприятия: кооперативы, товарищества и государственные организации. Плюрализм форм собственности в этой сфере экономики положительно сказывается на складывающихся в процессе производственной деятельности рыночных, экономических отношениях. Выбор той или иной формы собственности, там, где обеспечивается реальный демократизм в экономике, создает благоприятные условия для эффективной и результативной работы каждого из субъектов собственности.

Разнообразие типов (видов) и форм собственности во многом обусловлено процессами разгосударствления и приватизации собственности. В России они активно стали осуществляться с начала 90-х годов XX века. Разгосударствление и приватизация существенно трансформируют и сложившиеся экономические отношения в обществе. Они их разнообразят и усложняют, значительно влияя на экономическое развитие страны. Под воздействием разгосударствления и приватизации изменяется социальная структура общества. Появляются такие слои населения, как богатые и бедные, так называемый средний класс и предприниматели, олигархи и коммерсанты, банкиры, финансовые магнаты и т.п. Эти субъекты рыночной экономики и принадлежащие им объекты собственности формируют принципиально новую структуру экономических отношений.

Разгосударствление и приватизацию следует рассматривать с двух точек зрения - как экономические категории и как определенные социальные экономические процессы. В частности, разгосударствление как экономическая категория находит отражение в трансформации экономических отношений по поводу собственности на средства производства абсолютно касающихся исключительно государства в различные демократические формы их присвоения. В связи с этим появляются новые субъекты собственности и экономические отношения, рождаемые этими собственниками. При этом конкретные экономические отношения складываются как внутри субъектов собственности, так и между ними. Они не остаются неизменными, ибо структура собственности субъектов весьма динамична, что находит отражение в приоритетах той или иной ее формы.

Приватизация по своей сути есть не что иное, как присвоение субъектами благ и услуг в виде различных частных форм собственности. Эти частные формы присвоения могут быть индивидуальными, групповыми, и коллективно-долевыми. Все они неоднозначны и отличаются количественно и качественно. Количественно в том смысле, что каждая из форм собственности не является одинаковой, как и численность субъектов. Качественно приватизированная собственность весьма разнообразна, и это зависит от того, какие присвоены средства производства и природные ресурсы, другие общественно значимые блага.

Разгосударствление как процесс представляет собой постепенную утрату во владении, пользовании и распоряжении государственной собственности. Данный процесс приводит к снижению доли государственного сектора в рыночной экономике. В связи с этим возникают новые организационно-правовые структуры с частными и частно-долевыми формами собственности. Они, в свою очередь, способствуют формированию многоукладной рыночной экономики, с конкурентной средой усиливающей состязательность между субъектами хозяйствования. Поэтому разгосударствление как процесс активизирует поступательное развитие экономики, обеспечивая её экономический рост.

Приватизация как процесс - это последовательная трансформация в частную собственность ее общественных форм. В частности, в России - государственный и кооперативно-колхозный.

В связи с этим возникает доля частного сектора в рыночной экономике. Он наполняется субъектами хозяйствования с различными формами частной собственности. Их конкурентоспособность на рынках не одинакова, что заставляет каждого из них наращивать экономические возможности. Это, естественно, позитивно сказывается на экономике и соответственно на экономическом росте.

Как видим, разгосударствление и приватизация имеют неоднозначный смысл. Вместе с тем они связаны между собой, точнее приватизация - один из результатов разгосударствления собственности. Она осуществляется, как правило, на законодательной основе, в России, в частности, в процессе реформирования экономики. При этом может происходить и обратный процесс - деприватизация, т.е. передача ранее приватизированных объектов снова во владение государства. Происходит это в случаях, когда целевые задачи приватизации того или иного объекта не обеспечиваются.

Разгосударствление собственности может осуществляться и другими путями, например - развитием в стране предпринимательства. В этом случае не всегда требуется трансформация государственной собственности в ту или иную форму частной собственности. Узаконенная предпринимательская деятельность, как правило, организуется на принципах характерных черт присущих частной собственности. Это приводит к расширению частного сектора экономики и соответственно к сужению государственного сектора. Одновременно усиливаются экономические позиции приватизированных субъектов хозяйствования, а также конкуренция между ними.

Активно способствует разгосударствлению собственности либерализация экономики.¹ Речь идет о расширении сферы приложения капитала в тех её секторах, где преобладала монополия государства. Касается это и рынков сбыта товаров и услуг. Либерализация экономики расширяет рамки предпринимательской деятельности в направлениях производственного, коммерческого и финансового предпринимательства.

Примечательным для разгосударствления собственности являются смешанные её формы. Одной из таких распространенных форм является - акционирование создаваемых хозяйствующих субъектов. Тенденция здесь такова - государство участвует по сути дела в предпринимательской деятельности, когда необходимо реализовать новые достаточно крупные объекты в той или иной области экономики. На этих же принципах государство участвует в работе хозяйствующих субъектов, производящих продукцию и услуги общественной значимости. В России примером тому служит реформирование естественных монополий РАО ЕЭС и "Российские железные дороги".

Подводя итог изложенному, отметим, что разгосударствление собственности — не самоцель. Задача состоит в том, чтобы повысить эффективность функционирования экономики как на микро- так и на макроэкономическом уровнях, улучшить качество производимой продукции и оказываемых услуг, насытить ими более полно рынок, снизить уровень монополизации экономики. Все это не происходит в, одночасье. Решение поставленной задачи достигается постепенно и отнюдь не без противоречий, которые неизбежно возникают в

процессах разгосударствления и приватизации собственности в рыночных условиях, в которых они протекают.

Разгосударствление приватизации собственности - объективная необходимость функционирования рыночной экономики. Но она реализуется субъективной деятельностью людей, а в ней, как и во всяком новом мероприятии, особенно в таком крупномасштабном для страны, неизбежны не предусмотренные ошибки и просчеты. Для их устранения не всегда достаточно кратковременного периода. Мировой опыт подтверждает, что разгосударствление и приватизация собственности — это не очередная компания в экономике, а долговременный, непрерывно осуществляемый и в тоже время совершенствующийся механизм рыночных преобразований, направленных на поступательное развитие экономики.

Отношение собственности, складывающиеся в обществе, как было показано выше, довольно сложны и многогранны. Обусловлено это, помимо всего прочего, и различными уровнями хозяйствования и экономическими интересами субъектов, осуществляющих это хозяйствование. Их несколько, но как свидетельствует практика, среди них можно выделить основные. Судя по западной рыночной экономике, их три: государственный, на уровне фирм и на уровне домохозяйств. Первые два уровня широко представлены в российской экономике. Относительно третьего уровня отечественные экономисты, как правило, не распространяются. На то, видимо, есть свои причины. И одна из них, как нам думается, все еще слабая индустрия потребления. Хотя его размеры имеют тенденцию роста в тех слоях населения, где происходит увеличение доходов.

Адекватным уровнем хозяйствования в наших условиях, видимо, следует считать семью. Ее возможности и экономические интересы, конечно, значительно ограничены в сравнении с домохозяйствами на Западе. Это можно объяснить в первую очередь низкими доходами основной массы населения страны (в частности, на начало 2008 года по официальным данным каждый пятый россиянин имел доход ниже прожиточного минимума). Тем не менее, хозяйствовать в семье нужно умеючи. Речь идет, например, о распоряжении получаемыми доходами. Можно их использовать полностью на текущее потребление, но можно часть из них сберегать в целях дальнейшего улучшения удовлетворения своих потребностей, а может быть превращать их в ценные бумаги, например, акции или облигации. Получаемый от них дополнительный доход естественно будет расширять возможности потребления и на этой основе укрепление личной и частной собственности, а следовательно и личного экономического интереса.

Экономическая деятельность семьи - это не только удовлетворение потребностей ее членов. Через этот уровень реализуются их побудительные мотивы, экономические интересы и стимулы, а это уже связано с хозяйственной жизнедеятельностью каждого человека. Так, на предприятиях с частной собственностью приоритетным чаще всего является частный экономический интерес собственника. Производственная деятельность на таком предприятии полностью подчинена воле, условиям и требованиям его владельца. Экономические интересы людей работающих на таком предприятии, конечно же, зависят от

всех этих требований и условий, порой может быть не устраивающих многих из них.

Уровень хозяйствования, основанный на коллективном типе собственности, формирует несколько иные побудительные мотивы людей. Последние, кстати, порождены соответствующими экономическими интересами. В акционерном обществе, например, личный экономический интерес имеет как бы тройное значение. Во-первых, каждый работающий заинтересован в выплате ему нормальной заработной платы. Во-вторых, как акционера его побуждает к выполнению своих обязанностей по работе на должном уровне качества материальный интерес, что позволяет получать доход в виде дивидендов. В-третьих, каждому работнику акционерного общества не должно быть безразлично состояние дел на предприятии (его производственные возможности, выпускаемая продукция и т.п.). Через это происходит смычка личного экономического интереса каждого с экономическим интересом всего коллектива.

Уровни хозяйствования и отношения собственности во многом определяют эффективную или недостаточно эффективную работу предприятий. От этого, в конечном счете, зависит состояние всей экономики. Мнение экономистов относительно сказанного неоднозначно. Большинство, однако, отдают предпочтение рыночным методам хозяйствования, адекватно относятся и к частной собственности. Практика же порой подтверждает несколько иную позицию. Обусловлено это чаще всего спецификой процесса труда. Например, индивидуальная трудовая деятельность неплохо проявляет себя в торговле, оказании многих видов услуг (ремонт обуви, бытовой техники, теле-, радиоаппаратуры и т.п.), при ремонте жилья и др. Эффективно также работают многие товарищества и общества с ограниченной ответственностью, особенно в условиях, когда не требуется чрезмерная сложность и громоздкое оборудование для выполнения соответствующих работ. Известными во всем мире являются многие сотни эффективно функционирующих фирм и компаний, основанных как на частном, так и акционерном капитале. Вместе с тем во многих странах успешно работают в условиях государственного сектора железные дороги, электростанции, связь, угледобывающие, металлургические и оборонные предприятия, что свидетельствует о реально существующем экономическом интересе государственной собственности.

Из сказанного, таким образом, следует, что с одной стороны существует многовариантность экономических взаимосвязей различных уровней хозяйствования и форм собственности, с другой – неоднозначная, результативная деятельность вовлеченных в эти взаимосвязи предприятий, порождающая различные виды экономических интересов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гражданский кодекс РФ (ГК РФ) от 30.11.1994 N 51-ФЗ - Часть 1 (принят ГД ФС РФ 21.10.1994, ред. от 17.07.2009, с изм. от 18.07.2009) – Ст. 212